

Ústní profilová maturitní zkouška
KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. samostatná orientace ve vylosovaném tématu v širších souvislostech
2. propojení teorie s praxí
3. kultivovanost a odbornost projevu s porozuměním
4. ústní zkouška má vyšší váhu než zkouška praktická, je-li součástí zkoušky

Stupeň 1 (výborný)

Žák/žákyně zvládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a chápe vztahy a souvislosti mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Myslí logicky správně a samostatně. Kvalita znalostí a poznatků je správná, přesná a výstižná.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák/žákyně ovládá poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele/učitelky uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických úkolů. Myslí správně, v jeho/jejím myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti. Kvalita znalostí a poznatků je bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák/žákyně má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele/učitelky korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení otázek s chybami. Provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele/učitelky. Jeho/její myšlení je vcelku správné. Ústní projev není vždy přesný a výstižný. Vyskytují se častější nedostatky v kvalitě znalostí a poznatků.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák/žákyně má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků závažné mezery. Při reprodukování požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový/á a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a při řešení teoretických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný/á. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby. Jeho/její ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti. Výsledek jeho/jejího projevu není kvalitní. Závažné nedostatky a chyby dovede žák/žákyně s pomocí učitele/učitelky opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák/žákyně si požadované poznatky neosvojil/a uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele/učitelky. Neprojevuje samostatnost v myšlení. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho/jejího projevu je na nízké úrovni. Závažné chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele/učitelky.

Praktická maturitní zkouška – tělesná výchova specializace
KRITÉRIA HODNOCENÍ

Maturitní zkouška z tělesné výchovy se skládá z těchto částí:

1. Gymnastika
 - a. Hrazda
 - b. Přeskok
 - c. Prosná
2. Atletika
3. Motorické testy
4. Základy sportovních her
5. Volná sestava

Jednotlivé části praktické maturitní zkoušky jsou hodnoceny známkou, ze které je potom průměrem určena výsledná známka. V žádné z částí žák nesmí být hodnocen stupněm 5 (nedostatečně), v opačném případě je **výsledná známka 5 (nedostatečně)**.

1. Sportovní gymnastika (Hrazda, přeskok, prosná)

Jednotlivé prvky jsou hodnoceny v sestavě. Za sestavu žák/yně získá dle správnosti provedení známku 1 (výborně) – 5 (nedostatečně).

Pro výslednou známku je důležité zvládnutí povinných prvků. Zde sledujeme zejména správnost provedení pohybu z pohledu rozsahu pohybů, rytmus a dynamiku pohybu, ladnost, kreativitu a variabilitu pohybu a také sestavu jako celek, a to zejména pohybovou paměť, využití plochy a plynulost sestavy.

Výborný	Kvalita provedení je správná a přesná.
Chvalitebný	Kvalita znalostí a poznatků je bez podstatných nedostatků.
Dobrý	Vyskytují se častější nedostatky v kvalitě provedení.
Dostatečný	Výsledek jeho/jejího projevu není kvalita. Objevují se závažné nedostatky a chyby.
Nedostatečný	Kvalita výsledků jeho/jejího projevu je na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby jsou v průběhu celého cvičení.

Popis

Hrazda – žák/yně předvede zadanou sestavu

Přeskok – roznožka, skrčka Koza našíř- nadél, výška 120 cm, můstek libovolně oddálený, nejméně 60cm.

Prostná – žák si vylosuje jednu ze tří variant, kterou následně převede.

2. Atletika

Hodnocení dle tabulek

D	60 m	Skok daleký (cm)	Vrh koulí 3kg (m)	1000 (s)
1	10,00 a lepší	360 a lepší	6,00 a lepší	4,40 a lepší
2	10,01 – 10,50	359 – 330	5,99 – 5,50	4,41 – 5,00
3	10,51 – 11,50	329 - 300	5,49 – 5,00	5,01 – 5,30
4	11,51 – 12,00	299 – 280	4,99 – 4,50	5,31 – 6,00
5	12,00 a více	279 a méně	4,49 a méně	6,01 a více

H	60m (s)	Skok daleký (cm)	Vrh koulí 5kg	1500 m
1	9,0 a lepší	420 a lepší	48 a více	1
2	9,01 – 9,50	419 – 400	47 - 43	2 - 3
3	9,51 – 10,00	399 – 350	42 - 39	4 - 7
4	10,01 – 11,00	349 - 320	38 - 36	8 - 11
5	11,01 a více	319 a méně	35 a méně	12 a více

3. Motorické testy

Hodnocení dle tabulek

D	Sestava s tyčí	Dálka z místa	Cvič. cyklus	Výdrž/shyb	Sed - led	Hl. předklon
5	35 a více	145 a méně	57 a více	2	19 a méně	+3 a méně
4	34 - 29	146 - 172	56 - 53	3 - 6	20 - 30	+4 až +7
3	28 - 20	173 - 192	52 - 50	7 - 14	31 - 39	+8 až +12
2	19 - 14	193 - 204	49 - 47	15 - 33	40 - 47	+13 až +16
1	13 a méně	205 a více	46 a méně	34 a více	48 a více	+17 a více

H	Sestava s tyčí	Dálka z místa	Cvič. cyklus	Výdrž/shyb	Sed - led	Hl. předklon
5	37 a více	180 a méně	48 a více	1	27 a méně	0 a méně
4	36 - 29	181 - 205	47 - 43	2 - 3	28 - 36	+1 až +3
3	28 - 20	206 - 229	42 - 39	4 - 7	37 - 45	+4 až +8
2	19 - 14	230 - 254	38 - 36	8 - 11	46 - 54	+9 až +13
1	13 a méně	255 a více	35 a méně	12 a více	55 a více	+14 a více

D	Šplh (s)
1	7,00 a lepší
2	7,01 – 10,00
3	10,01 – 14,00
4	14,01 a více
5	nevyšplhá

H	Šplh (s)
1	5.00 a lepší
2	5,01 – 8,00
3	8,01 – 11,00
4	11,01 a více
5	nevyšplhá

4. Základy sportovních her

Hodnotí se úroveň zvládnutí jednotlivých dovedností a správná technika. Na stupnici 1-5.

Hodnocení

Výborný	Kvalita provedení je správná a přesná.
Chvalitebný	Kvalita znalostí a poznatků je bez podstatných nedostatků.
Dobrý	Vyskytují se častější nedostatky v kvalitě provedení.
Dostatečný	Výsledek jeho/jejího projevu není kvalita. Objevují se závažné nedostatky a chyby.
Nedostatečný	Kvalita výsledků jeho/jejího projevu je na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby jsou v průběhu celého cvičení.

5. Volná sestava

Každý žák/yně si připraví a předvede pohybovou sestavu s hudebním doprovodem v délce trvání min. 1 minuta.

Hodnocení

- Umělecká kritéria (ladnost, kreativita a variabilita pohybu, zvolená hudba a pohybový doprovod)
- Technická kritéria (správnost provedení pohybu, pohybová paměť, využití plochy, rytmus a dynamika pohybu).

Výborný	Kvalita provedení je správná, a přesná.
Chvalitebný	Kvalita znalostí a poznatků je bez podstatných nedostatků.
Dobrý	Vyskytují se častější nedostatky v kvalitě provedení.
Dostatečný	Výsledek jeho/jejího projevu není kvalita. Objevují se závažné nedostatky a chyby.
Nedostatečný	Kvalita výsledků jeho/jejího projevu je na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby jsou v průběhu celého cvičení.

Praktická maturitní zkouška – dramatická výchova specializace
KRITÉRIA HODNOCENÍ

Praktická maturitní zkouška se skládá ze tří částí:

- 1. Divadelní výstup (max 18 bodů)**
- 2. Písemná dokumentace k vystoupení (max. 5 bodů)**
- 3. Četba neznámého losovaného textu + improvizace s žánry (max. 8 bodů)**

Celkové hodnocení:

30-26 bodů - výborný
25-21 bodů - chvalitebný
20-17 bodů - dobrý
16-13 bodů - dostatečný
12- 0 bodů – nedostatečný

Divadelní výstup (max. 18 bodů), zkouška trvá 10-15 minut

a) koncepce vystoupení

- pochopení předlohy
- dramaturgický výběr zvolených divadelních prostředků
- schopnost předvést před diváky ucelený jevištní tvar
- osobitý a tvůrčí přístup ke zvolené předloze
- přiměřenost zvolených prostředků vzhledem k cílové divácké skupině

b) kultura projevu verbálního i neverbálního, výsledný dojem

- vnitřní předpoklady a technická vybavenost přednášejícího
- technika řeči
- soulad verbálních a neverbálních projevů
- emocionální působení
- kontakt s divákem
- míra předání informací cílovému diváku

18-16b. Koncepce vystoupení a dramaturgický výběr zvolených prostředků jsou na vysoké úrovni. Svědčí o porozumění předloze. Zvolené prostředky jsou originální a podporují předání sdělení vymezeného tématu výstupu. Žák předvádí ucelený jevištní tvar. Verbální a neverbální komunikace je v souladu, na vysoké úrovni a bez vad výslovnosti. Žák komunikuje jistě a přirozeně, navazuje kontakt s divákem a předává sdělení. Objevují se jen drobné chyby, které nenarušují celkový umělecký dojem a vnímání jevištního tvaru jako celku.

15-12b. Vystoupení má jasnou koncepci a dramaturgický výběr zvolených prostředků je přiměřený obsahu díla. Svědčí o porozumění předloze. Zvolené prostředky jsou originální.

Dochází k předání sdělení vymezeného tématu výstupu a žák předvádí ucelený jevištní tvar. Verbální a neverbální komunikace v souladu, bez vad výslovnosti. Žák komunikuje jistě a přirozeně, navazuje kontakt s divákem a předává sdělení. Ale v projevu se objevilo více drobných chyb, zaváhání a porušení rolového rámce, které ovšem ještě nenarušily vnímání jevištního tvaru jako celku.

11-8b. Koncepce vystoupení a dramaturgický výběr zvolených prostředků svědčí o porozumění předloze, zvolené prostředky jsou ale prvoplánové, nejsou originální. Dochází k předání sdělení vymezeného tématu výstupu a žák předvádí ucelený jevištní tvar, ale ve verbální a neverbální komunikaci se objevují větší chyby výslovnosti či zaváhání, výpadky textu apod. Chyby narušují výsledný dojem, i tak má žák touhu předat obsah sdělení, komunikuje s divákem.

7-4b. Koncepce vystoupení a dramaturgický výběr zvolených prostředků jsou nahodilé, neoriginální. Zvolené prostředky nejsou přiměřené k předání stanoveného tématu. Vystoupení je nezajímavé a neplní stanovený cíl. Ve verbální či neverbální komunikaci se objevují větší chyby výslovnosti či zaváhání, výpadky textu apod. Žák komunikuje s obavami a kontakt s divákem navazuje jen občas, sdělení je nejisté.

3-0b. Vystoupení nemá žádnou koncepci. Žák si nestanovil téma a zvolené prostředky jsou náhodné. Nedošlo k pochopení předlohy. Divadelní výstup nemá ucelený tvar. Verbální a neverbální komunikace v nesouladu, objevují se vady výslovnosti či zaváhání, výpadky textu, které brání ve vnímání divadelního výstupu. Žák komunikuje nejistě, nenavazuje kontakt s divákem a nepředává sdělení.

Písemná dokumentace k vystoupení (max. 5 bodů)

c) Formální a estetická stránka dokumentu, který žák odevzdá týden před termínem PMZ

d) Obsahová stránka dokumentu:

- Základní informace o autorovi předlohy, kulturně-historický kontext díla a jeho obsah
- Dramaturgicko režijní koncepce
- Popis procesu vzniku divadelního výstupu
- Scénář divadelního výstupu

5b. Písemná dokumentace obsahuje všechny předepsané části, je zpracovaná formálně i obsahově správně. Vypovídá o tom, že žák pochopil obsah a téma předlohy a formuluje svá originální sdělení.

4b. Písemná dokumentace obsahuje všechny předepsané části, ale v práci se objevují drobné chyby ve formální či obsahové stránce, které ovšem nebrání v porozumění obsahu.

3b. Písemná dokumentace obsahuje všechny předepsané části, ale v práci se objevují závažnější chyby ve formální či obsahové stránce, které komplikují porozumění obsahu. Nenese jasné sdělení. (Žák nepochopil téma předlohy)

2b. Písemná dokumentace neobsahuje všechny předepsané části a v práci se objevují závažnější chyby ve formální či obsahové stránce, které komplikují porozumění obsahu.

1 a 0b. Písemná dokumentace neobsahuje všechny předepsané části, v práci se objevují závažnější chyby ve formální či obsahové stránce, práce je nesrozumitelná a neupravená.

Četba neznámého losovaného textu + improvizace s žánry (max. 8 bodů), zkouška trvá 5 – 10 minut

a) schopnost srozumitelně a bezchybně číst předem neznámý

b) výrazové čtení při improvizaci s žánry a náladami

8-7b. Žák čte jistě a přirozeně, bez vad výslovnosti a přeřeknutí a bez zaváhání reaguje na všechny změny žánrů. Možné drobné přeřeknutí, které nenaruší výsledný umělecký dojem čtení.

6-5b. Žák čte jistě a přirozeně, bez výraznějších vad výslovnosti a přeřeknutí, u některých změn žánrů reaguje malým zaváháním. V projevu se objevily drobné chyby a zaváhání, které ovšem nenarušily výsledný umělecký dojem přednesu.

4-3b. Objevují větší chyby výslovnosti či zaváhání, které narušují výsledný dojem, ale žák má touhu předat obsah sdělení, většina změn žánru je patrná, i když se zaváháním.

2-0 b. Žák není schopen souvisle číst, chyby výslovnosti, zaváhání, přeřeknutí a opravy ve vysoké míře. Nepříznivě působí čtení změnám žánrů a nálad.

Praktická maturitní zkouška – hudební výchova specializace
KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. předvedení přednesové skladby na libovolný nástroj

- 4b – skladba je zahrána výrazově, harmonicky, rytmicky i melodicky přesně, s jistotou, jen s jednou až dvěma drobnými chybami nenarušujícími vnímání skladby,
- 3b - skladba je zahrána výrazově, harmonicky, rytmicky i melodicky přesně, s jistotou, jen s větším množstvím drobných chyb nenarušujících vnímání skladby
- 2b – v interpretaci skladby se objevily závažnější chyby melodické, harmonické nebo rytmické, které ztěžovaly vnímání skladby
- 1b – v interpretaci skladby se objevily závažné nedostatky v melodické, harmonické nebo rytmické složce a zásadně narušily vnímání skladby
- 0b – skladba byla zahrána nesprávně, zmateně a bylo obtížné rozeznat melodickou linku a orientovat se v ní

2. zpěv sólové písně (a capella, s živým, nebo nahraným instrumentálním doprovodem)

- 4b – píseň byla přednesena intonačně i rytmicky přesně, se správným výrazem a technickým tvořením tónu
- 3b - píseň byla přednesena intonačně i rytmicky s drobnými chybami, se správným výrazem a technickým tvořením tónu
- 2b - píseň byla přednesena intonačně i rytmicky se závažnějšími chybami a nedostatky ve výrazu nebo hlasové technice
- 1b – píseň intonačně vybočila z tóniny, v oblasti rytmické, výrazové a technické obsahovala závažné nedostatky
- 0b – píseň nebyla intonačně ani rytmicky vůbec zvládnuta

3. předvedení klavírního nebo kytarového doprovodu vylosovaných durových nebo mollových písní, které žák současně zpívá, a jejich transpozice do jiné tóniny

- 5b – obě písně byly tvořivě, přesně, s jistotou a správně doprovozeny harmonickými funkcemi, jen s jednou až dvěma drobnými chybami nenarušujícími vnímání písní

- 4b – písně byly tvořivě, přesně, s jistotou a správně doprovozeny základními harmonickými funkcemi, ale s větším množstvím drobných chyb nenarušujících vnímání písní
- 3b – 1 píseň byla tvořivě a správně doprovozena harmonickými funkcemi, ve druhé písni se objevovaly nedostatky narušující její vnímání
- 2b – obě písně byly doprovozeny základními harmonickými funkcemi, ale s drobnými chybami v harmonické složce
- 1b – obě písně byly doprovozeny základními harmonickými funkcemi, ale se závažnými chybami v harmonické složce, které ztěžovaly vnímání písní
- 0b – doprovod písní byl zahrán nesprávně až zmateně v harmonické, melodické i rytmické složce a bylo obtížné písně rozeznat

4. předvedení písní na flétnu ve vylosované tónině

- 4b – písně byly předvedeny melodicky i rytmicky přesně, se správným výrazem
- 3b - písně byly předvedeny melodicky i rytmicky správně, jen s drobnými chybami, které nenarušily vnímání písní
- 2b - písně byly předvedeny s melodicky i rytmicky závažnějšími chybami a nedostatky
- 1b – melodické a rytmické nedostatky a chyby podstatně narušily vnímání písně
- 0b – písně nebyly melodicky ani rytmicky vůbec zvládnuty

5. doprovod jedné z vylosovaných písní na orffovské nástroje

- 3b – doprovod byl rytmicky / i harmonicky přesný a vhodně doplňoval charakter písně
- 2b - doprovod obsahoval drobné rytmické / harmonické chyby, ale vyhovoval charakteru písně
- 1b – doprovod obsahoval drobné rytmické / harmonické chyby, ale nevystihoval charakter písně
- 0b – doprovod obsahoval závažné chyby a nevystihoval charakter písně

Celkové hodnocení z praktické maturitní zkoušky:

Hodnocen výborně	20 - 18 bodů
Hodnocen chvalitebně	17 - 15 bodů
Hodnocen dobře	14 - 12 bodů
Hodnocen dostatečně	11 - 9 bodů
Hodnocen nedostatečně	8 - 0 bodů

Střední pedagogická škola Boskovice, příspěvková organizace

78 – 42 – M/03 Pedagogické lyceum

Školní rok 2022/2023

Třída: 4. C

Hodnocení schváleno členy maturitní komise pro školní rok 2022/2023 dne _____

Mgr. Kristýna Honková

Předseda zkušební maturitní komise třídy 4. C