

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

Třída: 4. A, B, C

Školní rok: 2023/2024

Profilová část maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury se skládá ze dvou částí konaných různou formou:

1. forma písemné práce

2. forma ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí.

Hodnocení jednotlivých forem se započítává do celkového hodnocení zkušebního předmětu český jazyk a literatura, **hodnocení písemné práce 40% a hodnocení ústní maturitní zkoušky 60%.**

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud vykoná obě části zkoušky. Pokud některou část zkoušky nevykoná úspěšně, opakuje jen tu část zkoušky, kterou nevykoná úspěšně.

Celkové hodnocení v předmětu český jazyk a literatura

Výpočet celkového hodnocení v předmětu český jazyk a literatura

$$\frac{\% \text{ hodnocení práce} \times 4}{10} + \frac{\% \text{ hodnocení ústní zkoušky} \times 6}{10} = \% \text{ hodnocení předmětu}$$

100% - 88%	hodnoceno známkou 1 (výborný)
87% - 74%	hodnoceno známkou 2 (chvalitebný)
73% - 59%	hodnoceno známkou 3 (dobrý)
58% - 44%	hodnoceno známkou 4 (dostatečný)

Hranice úspěšnosti je 44%.

Písemná práce

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu dle zadání, které je žákům zpřístupněno bezprostředně před zahájením zkoušky. Žák si zvolí jedno ze čtyř stanovených zadání. Zadání písemné práce obsahuje název zadání (téma), způsob zpracování (slohový útvar), popř. výchozí text k zadání.

Zadání písemné práce:	žák si vybere a zpracuje jedno ze čtyř zadání. Každé zadání je specifikováno v českém jazyce. Součástí specifikace je stanovení požadovaného slohového útvaru.
Slohové útvary:	vypravování, úvaha, popis/ charakteristika, dopis
Rozsah písemné práce:	minimálně 250 slov
Doba trvání písemné práce:	110 minut včetně výběru zadání
Povolené pomůcky:	Pravidla českého pravopisu

Záznamový arch: žák píše písemnou práci do záznamového archu, který obdrží před zahájením zkoušky. Povoleno je psát tiskacím nebo psacím písmem při rozlišování velkého/malého písmene. Nečitelná práce není hodnocena.

Hodnocení:

Pro úspěšné složení písemné práce je maximum 30 bodů, minimum 14 bodů.

Ústní zkouška

Ústní zkouška z českého jazyka a literatury probíhá formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učiva jazyka a slohu. Pracovní list obsahuje 1. výňatek z konkrétního literárního díla (analýza uměleckého textu + literárně historický kontext), 2. výňatek je vybrán z neuměleckého textu (ověření mluvnice a slohu).

Ze školního maturitního seznamu literárních děl si žák vytvoří vlastní seznam děl, který odevzdá řediteli školy do 31. 3. 2024, dle následujících kritérií:

- žák vybírá 20 literárních děl ze školního seznamu,
- minimálně musí seznam obsahovat 5 titulů z české literatury a 5 titulů ze zahraniční literatury,
- minimálně dvěma literárními díly musí být v seznamu zastoupena próza, poezie, drama,
- seznam může obsahovat maximálně dvě díla od jednoho autora.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut, ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu.

Hodnocení:

Pro úspěšné složení ústní zkoušky je maximum 30 bodů, minimum 14 bodů.

KRITERIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ČESKÉHO JAZYKA

K hodnocení PP se používá šest kritérií. Každé z nich hodnotí PP z nějakého hlediska:

1A) **dodržení zadaného tématu** (zda a jak se text vztahuje k zadání, zda zpracovává zadané téma); pokud text zadané téma vůbec nereflektuje, např. proto, že žák nepochopil podstatnou myšlenku v zadání, hodnotíme 0 bodů

1B) **úroveň zpracování vzhledem ke slohovému útvaru a komunikační situaci** (zda text nese rysy zadaného slohového útvaru, zda odpovídá komunikační situaci, pro kterou je určen), pokud výše uvedená kritéria nesplňuje, hodnocen 0 bodů

2A) **pravopis a tvarosloví** (množství a závažnost pravopisných a tvaroslovných chyb)

2B) **slovní zásoba** (zda a jak odpovídá slovní zásoba zadanému slohovému útvaru a komunikační situaci)

3A) **stavba vět** (slovosled, aktuální větné členění, valence sloves, výstavba větných celků a návaznost jednotlivých vět v souvětí, užití adekvátních spojovacích výrazů, způsoby odkazování v textu, nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby -zeugma, anakolut, kontaminace, atrakce- výstavba a srozumitelnost vět a souvětí)

3B) **stavba celého textu** (kompozice textu, strukturovanost a členění textu (např. funkčnost odstavců), způsob vedení argumentace – logika textu, souvislost nebo nesouvislost uváděných informací, srozumitelnost a přijatelnost pro adresáta, čitelnost textu)

Za každé kritérium se přidělí 5 (= maximum) až 0 (= minimum) bodů.

Body za jednotlivá kritéria se počítají. Celkem je tedy možno získat maximálně $6 \times 5 = 30$ bodů.

PP - maximum 30 bodů Hranice úspěšnosti 12 bodů	Známka	Hranice úspěšnosti 44%
30 – 27	1 (výborný)	100% – 88%
26 – 23	2 (chvalitebný)	87% - 74%
22 – 18	3 (dobrý)	73% - 59%
17 – 14	4 (dostatečný)	58% - 44%
13 – 0	5 (nedostatečný)	43% - 0%

ČIL – BODOVÁ ŠKALA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu podstatně pasáží odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují mírně (4-5 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemožňované chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemožňované chudá. - V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše chudá. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postčující, ale nikoli potřebně peštra a bohatá. - V textu se mísy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je moňňované bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	- Výstavba větných celků je nemoňňované jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetřena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. - Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je nemoňňované jednoduchá, nebo je ve větší míře přetřena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetřena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. - Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. - Mísy se v textu objevují syntaktické nedostatky. - Nedostatky mají mísy vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. - čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	- Text je nesoudržný a chaotický. - Členění textu je nelogické. - Text je argumentačně nezvládnutý. - Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	- Kompozice textu je nepřehledná. - V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. - Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	- Kompozice textu je spíše nahodilá. - V členění textu se často vyskytují nedostatky. - Argumentace je občas nesrozumitelná. - Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je v zásadě vyzršená. - Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádan. - Argumentace je v zásadě srozumitelná. - Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je promyšlená a vyzršená. - Text je vhodné členěn a logicky uspořádan. - Argumentace je srozumitelná. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je precizní. - Text je vhodné členěn a logicky uspořádan. - Argumentace je velmi vyzpělá. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Ústní zkouška

Hodnocení:

Pro úspěšné složení ústní zkoušky je maximum 30 bodů, minimum 14 bodů. Získané body jsou přepočteny na procenta, zaokrouhlování se provádí na jednotky (procentní úspěšnost žáka = počet získaných bodů).

Takto získané % hodnocení je následně použito pro výpočet celkového hodnocení v předmětu český jazyk a literatura.

ÚZK - maximum 30 bodů Hranice úspěšnosti 13 bodů	Známka	Hranice úspěšnosti 44%
30 – 27	1 (výborný)	100% – 88%
26 – 23	2 (chvalitebný)	87% - 74%
22 – 18	3 (dobrý)	73% - 59%
17 – 14	4 (dostatečný)	58% - 44%
13 – 0	5 (nedostatečný)	43% - 0%

STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

KRITERIUM	OVĚŘOVÁNÍ VĚDOMOSTÍ A DOVEDNOSTÍ	BODY
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • Zasazení výňatku do kontextu díla • Téma a motivy, časoprostor • Kompoziční výstavba • Literární druh, žánr, forma	4 body
	II. část • Vypravěč / lyrický subjekt • Postavy - charakteristika • Vyprávěcí způsoby • Veršová výstavba, členění textu, typy promluv	4 body
	III. část • Jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • Tropy a figury	4 body
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	• Kontext autorovy tvorby • Literární / obecně kulturní kontext	6 bodů
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • Souvislost mezi výňatky, hlavní myšlenka textu • Komunikační situace (např. účel, adresát)	2 body
	II. část • Funkční styl • Slohový postup, útvar • Kompoziční výstavba textu • Jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • Určit kategorie slovních druhů • Určit větné členy • Stavba věty	4 body 3 body
ŽÁKŮV PROJEV A VYJADŘOVÁNÍ		3 body

Bodové hodnocení ÚMZK

ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU

I. část

- 4 b - sdělení odpovídá zadání, nevyskytují se nedostatky, není nutná pomoc zkoušejícího návodnými otázkami; analýza textu je výborná; tvrzení jsou výborně doložena konkrétními příklady z textu
- 3b - sdělení odpovídá zadání; nedostatky se objevují občas, pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná občas; analýza textu dobrá; tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi
- 2b - sdělení odpovídá zadání; nedostatky se objevují, pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná; analýza textu je dobrá; tvrzení jsou občas doložena konkrétními textovými pasážemi
- 1b – ve sdělení se objevují ve větší míře nedostatky; pomoc učitele formou návodných otázek je nutná ve větší míře; analýza textu je místy nedostatečná; tvrzení jsou místy nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi
- 0b - ve sdělení jsou velmi výrazné nedostatky, na pomoc učitele formou návodných otázek žák nereaguje, analýza textu je nedostatečná, tvrzení není schopen doložit konkrétními textovými pasážemi

II. část

- 4b - sdělení odpovídá zadání, nevyskytují se nedostatky; není nutná pomoc zkoušejícího návodnými otázkami; analýza textu je výborná; tvrzení jsou výborně doložena příklady z textu
- 3b - sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují občas; pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná občas; analýza textu je dobrá; tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi
- 2b – ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky; pomoc učitele formou návodných otázek je nutná; analýza textu je místy dosti problematická; tvrzení jsou doložena jen několika konkrétními textovými pasážemi
- 1b – ve sdělení se objevují ve větší míře nedostatky; pomoc učitele formou návodných otázek je nutná ve větší míře; analýza textu je dostatečná; tvrzení jsou doložena jen několika konkrétními textovými pasážemi
- 0b - ve sdělení jsou velmi výrazné nedostatky; na pomoc učitele formou návodných otázek žák reaguje ojediněle; analýza textu je nedostatečná; tvrzení není schopen doložit konkrétními textovými pasážemi

III. Část

- 4b - sdělení odpovídá zadání, nevyskytují se nedostatky; není nutná pomoc zkoušejícího návodnými otázkami; analýza textu je výborná; tvrzení jsou doložena konkrétními příklady z textu
- 3b - sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle; pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná ojediněle, analýza textu je velmi dobrá, tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi
- 2b - sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují občas; pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná občas; analýza textu je dobrá; tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi

- 1b – ve sdělení se větší míře objevují nedostatky; pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná ve větší míře; analýza textu je dostatečná; tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi
- 0b – ve sdělení se ve vysoké míře objevují nedostatky; pomoc učitele formou návodných otázek je nutná ve vysoké míře; analýza textu je nedostatečná; tvrzení nejsou doložena konkrétními textovými pasážemi

LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA

Kontext autorovy tvorby

- 3b – sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují; pomoc zkoušejícího návodnými otázkami není nutná
- 2b – ve sdělení se občas objevují nedostatky; pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná občas
- 1b – ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky; pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná ve větší míře
- 0b – ve sdělení se vyskytují nedostatky ve vysoké míře; pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná ve vysoké míře

Literární/obecně kulturní kontext

- 3b – sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují; pomoc zkoušejícího návodnými otázkami není nutná
- 2b – ve sdělení se občas objevují nedostatky; pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná občas
- 1b – ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky; pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná ve větší míře
- 0b – ve sdělení se vyskytují nedostatky ve vysoké míře; pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná ve vysoké míře

ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU

I. Část

- 2b – sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují; pomoc učitele návodnými otázkami není nutná; analýza textu je výborná; tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi
- 1b – ve sdělení se větší míře objevují nedostatky; pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná ve větší míře; analýza textu je dostatečná; tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi
- 0b – ve sdělení se ve vysoké míře objevují nedostatky; pomoc učitele formou návodných otázek je nutná ve vysoké míře; analýza textu je nedostatečná; tvrzení nejsou doložena konkrétními textovými pasážemi

II. Část

- 7b - sdělení odpovídá zadání, nevyskytují se nedostatky; není nutná pomoc zkoušejícího návodnými otázkami; analýza textu je výborná; tvrzení jsou výborně doložena konkrétními příklady z textu

-
- 6b - sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují jen ojediněle; pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je ojedinělá; analýza textu je velmi dobrá; tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi
 - 5b - sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ve velmi malé míře; pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná velmi málo; analýza textu je dobrá; tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi
 - 4b – ve sdělení se objevují nedostatky; pomoc zkoušejícího formou návodných otázek je nutná; analýza textu má ojediněle nedostatky; tvrzení jsou občas doložena konkrétními textovými pasážemi
 - 3b – ve sdělení i analýze textu se objevují vážnější nedostatky; pomoc učitele formou návodných otázek je nutná; tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi
 - 2b – ve sdělení se objevují ve větší míře nedostatky; pomoc učitele formou návodných otázek je nutná ve větší míře; analýza textu je dostatečná; tvrzení jsou doložena konkrétními textovými pasážemi
 - 1b – ve sdělení se ve větší míře vyskytují vážné nedostatky; pomoc učitele formou návodných otázek je nutná; analýza textu je místy dosti problematická; tvrzení jsou doložena jen několika konkrétními textovými pasážemi jen místy
 - 0b - ve sdělení jsou velmi výrazné nedostatky, na pomoc učitele formou návodných otázek žák nereaguje, analýza textu je nedostatečná, tvrzení není schopen doložit konkrétními textovými pasážemi

ŽÁKŮV PROJEV A VYJADŘOVÁNÍ

- 3b - výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují; projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují; argumentace je výborná
- 2b – výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury; projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas objevují nedostatky; argumentace je dobrá
- 1b – výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury; projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky; argumentace je dostatečná
- 0b – výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury; projev není plynulý, v jeho strukturaci se vyskytují nedostatky ve vysoké míře nebo projev nelze hodnotit, žák téměř nekomunikuje; argumentace je nedostatečná



Střední pedagogická škola Boskovice, příspěvková organizace

Komenského 343/5, 680 11 Boskovice

IČO: 62073117

Hodnocení schváleno členy maturitní komise pro školní rok 2023/2024 dne _____

Mgr. Marek Šíkula

Předseda zkušební maturitní komise třídy 4. A

Mgr. Dita Běťáková

Předseda zkušební maturitní komise třídy 4. B

Mgr. Vojtěch Veselý

Předseda zkušební maturitní komise třídy 4. C